

Следственный комитет Республики Беларусь

Учреждение образования
«Институт повышения квалификации
и переподготовки Следственного комитета
Республики Беларусь»

СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

(Минск, 24 июня 2021 г.)

Минск
«СтройМедиаПроект»
2021

УДК 343(043.2)
ББК 67.408я43
С47

Редакционная коллегия:

С.Я. Аземша — заместитель Председателя Следственного комитета Республики Беларусь (председатель);

Ю.Ф. Каменецкий — начальник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук (заместитель председателя);

М.П. Шруб — главный научный сотрудник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент (ответственный секретарь)

Члены редакционной коллегии:

Е.А. Архиреев, А.Ф. Бородько, С.А. Гайдук, И.О. Грунтов, М.А. Дубко, В.И. Елётнов, Л.Л. Зайцева, Ю.Л. Каленик, А.Л. Савенок, М.В. Савич, А.А. Сосновский, Г.В. Суздалева, С.П. Тишук, В.В. Трапук, В.Б. Шабанов, В.В. Шишко

Редакционная коллегия не несет ответственности за правильность цитирования законодательства и литературных источников, а также мнения авторов, высказанные в настоящей публикации. Положения, выводы и рекомендации, изложенные в издании, носят научно-исследовательский (дискуссионный) характер, выражают личное мнение авторов, которое может не совпадать с мнением и официальным подходом упомянутых в издании учреждений и организаций.

Следственная деятельность: наука, образование, практика: тезисы докладов Международной научно-практической конференции (Минск, 24 июня 2021 г.) / ред. кол. С.Я. Аземша (председатель) и др. — Минск: СтройМедиаПроект, 2021. — 464 с.

ISBN 978-985-7172-49-8.

Рассматриваются актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебной экспертизы и подготовки кадров в контексте следственной деятельности.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, практическим сотрудникам правоохранительных органов.

**УДК 343(043.2)
ББК 67.408я43**

ISBN 978-985-7172-49-8

- © Следственный комитет Республики Беларусь, 2021
- © Учреждение образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь», 2021
- © Оформление. Государственное предприятие «Следственный комитет Республики Беларусь», 2021

Легчилкин А.В. ФОТОГРАФИРОВАНИЕ И ВИДЕОСЪЕМКА МЕСТ ПРОИСШЕСТВИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ.....	285
Логвин В.М., Беломытцев Н.Н. О НЕКОТОРЫХ ОШИБКАХ, ДОПУСКАЕМЫХ СЛЕДОВАТЕЛЯМИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ РАДИОЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВ, ПО ДЕЛАМ О ХИЩЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ПУТЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ	289
Марцынкевич Н.А. НАЛИЧИЕ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОГО ДЕЯНИЯ КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ДОКАЗЫВАНИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОБ УГРОЗЕ УБИЙСТВОМ.....	293
Мательский А.Ф. ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	297
Мусаэлян М.Г. КОНЦЕПЦИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО СЛЕДОКОПИРОВАНИЯ В НАУЧНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.....	302
Новикова Ю.В. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ЧАСТНЫМИ НОТАРИУСАМИ	306
Пацкевич А.П. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА И ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КАРМАННЫХ КРАЖ	311
Петлицкий С.В. ОБЗОР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	315
Сааков Т.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ О СОЕДИНЕНИЯХ МЕЖДУ АБОНЕНТАМИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ	318
Савич М.В., Седых П.В. НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КОМПЛЕКТОВ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ СЛЕДОВАТЕЛЯ	321
Саковец И.Н. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАРУШЕНИЙ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ	326
Санькова Е.В. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ОПЕРАТИВНЫХ СОТРУДНИКОВ В ЦЕЛЯХ ИХ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	329
Семенов В.А. ВЕРОЯТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПО УПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	332
Сиделев В.В. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ПОХИЩЕНИЙ И НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НАРКОЗАВИСИМЫХ ЛИЦ В СВЯЗИ С ИХ РЕАБИЛИТАЦИЕЙ	337
Славгородская О.А. К ВОПРОСУ О ПОКАЗАНИЯХ СВИДЕТЕЛЕЙ	341
Шруб М.П. ОПЕРЕЖАЮЩАЯ ЧАСТНАЯ МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ.....	344
Югай Л.Ю. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ	348
Янин С.А. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА НЕКОТОРЫХ ВИДОВ СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕЗАКОННОГО ПОИСКА И (ИЛИ) ИЗЪЯТИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ ИЗ МЕСТ ЗАЛЕГАНИЯ	353

13. Колдин, В. Я. Судебная идентификация / В. Я. Колдин. — М. : ЛексЭст, 2002. — С. 178.
14. О судебно-экспертной деятельности: Закон Республики Беларусь от 18.12.2019 № 281-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 31.12.2019, 2/2719.
15. Заключение судэксперта, права физлиц, реестры – о правовых новеллах в отрасли / Интервью А. Шведа, Генерального прокурора Беларуси // БелТА, 2020, 3 февраля.
16. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2001 г. № 1. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 39, 6/276.
17. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-3 (с изм. и доп. от 6 января 2021 г.) // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 13.01.2021, 2/2805.
18. Белячиц, Н. Л. Особенности оценки судом заключения эксперта в уголовном судопроизводстве / Н. Л. Белячиц // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. — 2007. — № 2 (14). — С. 90, 92.
19. Мартыненко, И. Э. Судостроительство и судопроизводство по хозяйственным спорам: учеб. пособие / И. Э. Мартыненко. — Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2009. — С. 280-291.
20. Оценка и использование заключения эксперта // BestReferat.ru: банк рефератов. — 2011, 23 февраля.

СИДЕЛЕВ Виктор Владимирович

*старший преподаватель кафедры
судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности ФГКУ ВО
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ПОХИЩЕНИЙ И НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НАРКОЗАВИСИМЫХ ЛИЦ В СВЯЗИ С ИХ РЕАБИЛИТАЦИЕЙ

Президент России Владимир Путин на заседании Совета безопасности 16.11.2020 подвел итоги стратегии антинаркотической политики, которая действовала с 2010 по 2020 год. Глава государства сообщил, что за это время в стране больше чем на четверть снизилось количество зарегистрированных наркоманов — с 673 тыс. до 478 тыс. За девять месяцев 2020 года выявлено более 144,5 тыс. наркопреступлений, аналогичный показатель прошлого года — 145 тыс. Определенной критике Президент подверг организацию работы антинаркотических комиссий на уровне субъектов и деятельность губернаторского состава по их руководству [1].

Представляется, что одним из основных недостатков в профилактике наркомании выступает отсутствие прозрачной и понятной формы деятельности некоммерческих организаций, занимающихся реабилитацией наркозависимых лиц. Так, в организации деятельности данных реабилитационных центров имеются значительные недостатки, а применяемые к реабилитируемым лицам подходы и методы работы зачастую являются незаконными, что в совокупности образует такое явление, как насильственная реабилитация. Следствием этого является совершение в отношении реабилитируемых лиц различных преступлений, в т. ч. их похищение и незаконное лишение свободы,

сопряженное с длительным и недобровольным содержанием в условиях фактической изоляции от общества в реабилитационных центрах.

Изучение уголовных дел о похищении и незаконном лишении свободы наркозависимых лиц для их последующей реабилитации показывает, что на первоначальном этапе расследования преступлений в отношении наркозависимых органы следствия сталкиваются с определенным дефицитом криминалистически значимой информации [2]. Источниками такой информации, как правило, выступают сами потерпевшие, реже контролирующие органы, осуществляющие проверку реабилитационных центров. Очевидно, что все названные источники не могут заменить собой полноценные результаты оперативно-розыскной деятельности с их возможностями фиксации обстановки преступления и умысла конкретных лиц.

Однако проведение оперативно-розыскных мероприятий органами дознания на стадии, предшествующей возбуждению уголовного дела, является, скорее, исключением, чем постоянной практикой. Без результатов же оперативно-розыскных деятельности (наблюдение, прослушивание телефонов и т. д.) следователь в оценке следственной ситуации на первоначальном этапе расследования значительно ограничен, поэтому вынужден ориентироваться на показания заявителей и очевидцев. В связи с изложенным результаты таких следственных действий, как осмотр места происшествия и обыск, по своей значимости для целей доказывания выступают на первый план. Они служат основным средством получения объективных доказательств виновности конкретных лиц и являются основой для дальнейшего доказывания.

Информация, полученная при осмотре, отмечает С.Е. Кузнецов, позволяет сделать вывод о наличии (отсутствии) события или состава преступления, его инсценировке, правильно квалифицировать содеянное и принять меры к поиску преступников, обнаружить, зафиксировать и изъять следы и орудия преступления [3].

В зависимости от обстоятельств произошедшего осмотру или обыску подлежат помещения реабилитационного центра, офисов некоммерческих реабилитационных организаций, жилищ подозреваемых (при необходимости и потерпевших), а также участки местности, где совершено похищение.

Тактические приемы подготовки к проведению поисковых следственных действий по своей сути сводятся к получению информации о происшествии, определению кадрового состава следственно-оперативной группы и технико-криминалистическому обеспечению работы на месте происшествия.

Эффективность поисковых действий определяет фигура следователя, который и формирует состав следственной группы. Учитывая, что одним из планируемых мест проведения поисковых следственных действий будет являться реабилитационный центр (как правило, двух-трехэтажный частный дом, с подвалом и дворовой территорией), то в состав группы должны быть включены несколько сотрудников правоохранительных органов из числа оперативных подразделений, в задачу которых будет входить непосредственное проведение поисковых мероприятий и контроль обстановки. Сам же следо-

ватель на месте осуществляет сложные организационные, аналитические и процессуальные действия, в связи с чем от личного поиска должен воздержаться и делегировать его специально для этого привлеченным оперативным сотрудникам. В противном случае без целенаправленного руководства общая эффективность поисковой деятельности значительно снижается. В целях обеспечения безопасности проведения следственного действия и нейтрализации противодействия требуется привлечение дополнительных сотрудников полиции или подразделений Росгвардии (ОМОН, СОБР).

Для наиболее эффективной поисковой работы со следами, их обнаружения, фиксации и изъятия, в состав группы включаются следователи-криминалисты Следственного комитета и сотрудники экспертно-криминалистических подразделений ОВД. В зависимости от исходной информации к работе следственно-оперативной группы могут привлекаться и другие специалисты.

В связи с этим необходимо отметить проблемы организации и правового обеспечения деятельности специалистов-криминалистов, функции которых, как отмечает профессор А.Ф. Волынский, в значительной части выполняют сотрудники экспертно-криминалистических центров территориальных органов МВД. Совмещение в одном лице функций специалиста и эксперта-криминалиста привело к тому, что особое внимание в научной и практической деятельности уделяется производству экспертиз. А результативность собирания следов преступления при производстве осмотров мест происшествий с участием специалистов-криминалистов ЭКП отошла на второй план и остается крайне низкой [4]. Следует согласиться с данным мнением, так как оно основано на анализе практики деятельности экспертных подразделений МВД.

Подготовка и использование необходимой криминалистической техники и средств является залогом успешности поисковой деятельности. Так, в обязательном порядке требуется обеспечить применение в осмотре места происшествия средств фиксации, в т. ч. фотовидеоаппаратуры, измерительных инструментов (рулетки, линейки, лазерные дальномеры, штангенциркули и прочее). Применение таких технико-криминалистических средств, как металлоискателей и приборов нелинейной локации является обязательным при необходимости поиска металлических предметов и полупроводников. Целесообразным является и применение средств обнаружения скрытых видеокамер. Криминалистический чемодан должен быть полностью укомплектован. В достаточном количестве подготавливаются упаковочные средства для сохранения и транспортировки изъятых объектов и следов, лента для ограждения территории или помещений, осветительные приборы, шанцевые инструменты, средства зарядки используемой аппаратуры и пр.

Особое значение в доказывании похищений и незаконного лишения свободы наркозависимых имеют документы, хранящиеся в реабилитационных центрах. Это в первую очередь договоры об оказании услуг по реабилитации, которые зачастую подписываются потерпевшими в условиях жесткого психического и физического принуждения. Также подлежат изъятию списки реабилитируемых лиц и сотрудников центра, расписания суточных дежурств

и проводимых занятий с реабилитируемыми лицами. Интересующую следствие информацию могут содержать конспекты потерпевших в период их нахождения в центре.

Тщательному детальному осмотру подлежат электронные носители информации и система видеонаблюдения. Их анализ определяет объективную картину преступных событий и роль конкретных участников. Необходимо изымать записи с камер видеонаблюдения в помещениях реабилитационного центра, на прилегающей территории, при входе в подъезд, в самом подъезде и т. д. При этом следует отметить, что до настоящего времени учеными-процессуалистами и практиками так и не выработан единый научно-методический подход к правилам фиксации и изъятия цифровых данных с электронных носителей информации и удаленных серверов. Это обстоятельство в значительной мере ставит под сомнение объективность и достоверность получаемых в результате таких действий доказательств. В связи с этим представляется интересным подход к фиксации и изъятию цифровых данных с электронных носителей информации, предложенный Т.А. Сааковым, который позволяет верифицировать изымаемые с цифровых носителей информации данные [5].

Важнейшей целью поисковых следственных действия является обнаружение, фиксация и изъятие орудий преступления и в первую очередь предметов, использовавшихся для принуждения и оказания физического и психического воздействия на насильственно реабилитируемых лиц. Ими могут являться спортивные снаряды (гантели, гири, блины от штанги), таблички с унижающими достоинство надписями (разного веса и размера), которые использовались для длительного ношения потерпевшими. К орудиям преступления также относятся наручники, веревки для связывания потерпевших, шланги для обливания холодной водой и пр.

В случае обнаружения следов борьбы необходимо описать общую обстановку, зафиксировать и изъять следы крови, обуви, пальцев рук, иных биологических следов.

Особенности проведения осмотра места происшествия и обыска по фактам о похищении и незаконном лишении свободы наркозависимых лиц в связи с их реабилитацией, позволяют уже на первоначальном этапе расследования получить значительный объем криминалистически значимой информации. Указанное выше, а также выявленные недостатки практики правоохранительных органов дают основание для вывода о необходимости разработки структурных рекомендаций по совершенствованию методов расследования преступлений данного вида.

Список использованных источников

1. Выступление Президента России В.В. Путина от 16.11.2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-zasedanii-soveta-bezopasnosti-16-11-2020.html>. — Дата доступа: 01.02.2021.
2. Архив следственных подразделений СК России (всего 24 субъекта) за 2009–2019 гг.
3. Видеозапись следственных действий: учеб. пособие / под общ. ред. канд. юрид. наук, доц. А. М. Багмета. — М. : Юрлитинформ, 2017. — 160 с.

4. Вольнский, А. Ф. Предмет криминалистики и «научный сепаратизм»: последствия и возможности их преодоления / А. Ф. Вольнский // Труды Академии управления МВД — 2018. — № 1. — С. 175–185.

5. Сааков, Т. А. Судебно-диагностическое исследование демографических характеристик автора: теория и практика / под ред. док. юрид наук, док. филол. наук, проф. Е.И. Галяшиной. — М. : Юрлитинформ, 2021. — 240 с.

СЛАВГОРОДСКАЯ Ольга Александровна

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры криминалистики

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

К ВОПРОСУ О ПОКАЗАНИЯХ СВИДЕТЕЛЕЙ

Несмотря на весь современный потенциал существующих возможностей, используемых при расследовании преступлений, не утратили своего значения такие источники получения доказательств, как показания свидетелей.

Этот один из самых первых источников доказательственной информации нашел правовое закрепление в древнейших памятниках права и не утратил своей востребованности до настоящего времени. Однако следует отметить ряд обстоятельств как теоретического, так и методологического и прикладного характера, свидетельствующих о недостаточной исследованности рассматриваемого вида доказательств и существовании значительного потенциала в его дальнейшем применении в деятельности по расследованию преступлений.

Показания свидетелей по уголовным делам представляют собой категорию следов, традиционно относящихся к идеальным следам. Анализ результатов исследования идеальных следов в настоящее время свидетельствует о недостаточности внимания, которые уделяется в настоящее время изучению данного направления в криминалистике.

Говоря о следовой информации, О.А. Соколова выделяет группы следов, среди которых отдельное место занимают идеальные следы человека. Это в первую очередь, мысленный образ, сохранившийся в памяти потерпевшего или свидетеля.

Перспективы использования подобной информации при всей ее значимости осложняются тем, что она основана на деятельности центральной нервной системы. «Основная сложность изучения обозначенной проблемы заключается в субъективной оценке воспринимаемого человека очевидца, познавательными процессами (восприятие, ощущения, память, мышление, внимание, воображение и т. д.) и другими психическими особенностями (например, темпераментом, характером, способностями и т. д.) и состоянием конкретного человека» [1, с. 4].

Профессор О.Я. Баев указывал, что идеальные следы — это отпечатки события в сознании, памяти людей, совершивших преступление, и (или) к нему